

**Materiál č.:**

**Zpráva 1. místostarosty  
pro jarní Výbor ČOS**

**Předkládá:** Mgr. Martin Chlumský, DiS.

**V Praze dne 26. 4. 2024**

## Vážené sestry, vážení bratři, členové Výboru České obce sokolské,

dovolte mi Vás poprvé oslovit prostřednictvím zprávy 1. místostarosty. Chci vás informovat o aktuální situaci ČOS, aktuálnímu vývoji v kauze, která nás všechny tíží a z toho plynoucích kroků, které podnikáme a které nás ještě čekají. A také východisek pro návrh rozpočtu na rok 2024.

Je nepochybné, že Sokol prožívá od letošního ledna jednu z nejtěžších chvil po svém obnovení v roce 1990. Odhalení rozsáhlého úvěrového a bankovního podvodu nám zasadilo hlubokou ránu, poškodilo pověst našeho spolku a způsobilo oprávněné pobouření a ztrátu důvěry nejen členské základny. Také ale odhalilo dlouhodobou, a možná i přehlíženou a neřešenou frustraci se stavem, jakým je náš spolek spravován a řízen. Jsem hluboce přesvědčen o tom, že tyto pocity frustrace, zklamání, hněv i nedůvěru je nutné přetavit v akci. Ukázat rozhodnost a vůli ke změně. Ke změně, která náš spolek vrátí na správnou cestu.

Jak jsem uvedl již 9. března, musí být **prioritou nás všech maximální snaha o obnovení důvěry v Sokol**. Snaha ale sama o sobě nestačí, musí ji také doprovázet akce a zejména viditelné a jasné výsledky. K obnově důvěry vede, dle mého názoru, **maximálně otevřená komunikace založená na vzájemném respektu a naslouchání, transparentnost v procesech a řízení, nejen právní ale i etická odpovědnost za své konání** a v neposlední řadě také **důsledná, nestranná a objektivní kontrola**.

Jako zásadní vidím potřebu mnohem více diskutovat na půdě Výboru ČOS o jednotlivých oblastech tak, aby Výbor a posléze Předsednictvo mohli informovaně a kvalifikovaně rozhodovat. Rád bych v této části zmínil řadu podnětů, které jste obdrželi, např. od br. Mandáta, který mj. navrhuje rozšíření počtu členů předsednictva ze 13 na 15. Osobně tento návrh velmi podporuji, protože předsednictvo potřebuje odborníky z více oblastí, velmi nám schází osoby s právním vzděláním, lidé se zkušenostmi s grantováním nebo např. oblasti péče o sokolské nemovitosti. Jsem proto nesmírně rád, že i v této těžké době jsou zde kandidáti na uvolněná místa v P ČOS, kteří budou jistě přínosem pro spolek. Na druhé straně je ale také nutné říci, že o činnosti v ústředí (ale i na župách a v jednotách) – i podle počtu zaslaných nominací – je stále malý zájem. Musím také okomentovat diskusi, která se vede k stanoviskům P ČOS, která přijala k navrhovaným bodům zařazeným do programu dnešního jednání. Všechny zaslané návrhy od členů V ČOS, byly zařazeny P ČOS do programu a budeme o nich diskutovat. Stanoviska jsou negativní tam, kde z pohledu praxe návrh nedává smysl, určitě je ale správné hledat přijatelný kompromis, který umožní operativně rozhodovat, nést odpovědnost a zároveň posílí dohled Výboru na plnění úkolů předsednictvem.

Od 9. března, kdy jsem převzal dočasné řízení spolku se udála řada věcí. Kromě jiného odstoupil br. jednatel. Jistě si dovedete představit, že přebírat řízení tak velké organizace je velmi náročné a řada věcí se mi nedaří tak, jak bych očekával.

Co se mi v tuto chvíli nedaří – určitě se mi nedaří více komunikovat až do úrovně jednot, kde vím, že je velká poptávka po informacích – zejména o vývoji v kauze. **Je nutné zmínit, že dává smysl komunikovat vývoj až ve chvíli, kdy máme nové ověřené informace nebo zjistíme něco zásadního vlastními silami.** Připravili jsme proto www stránku, kde jsou alespoň základní otázky zodpovězeny a na které budeme dále publikovat postup. Chci ale seznámit celou členskou základnu o vývoji v kauze formou webináře s možností pokládat dotazy. Webinář pak uskutečnit v druhé polovině května. S komunikací souvisí i pozdní zaslání zápisů z Předsednictva. Nebyli jsme schopni dodržet termíny, protože nám chybí pracovní síla. Zároveň “hasíme hodně požárů najednou” – od ujišťování a vysvětlování situace institucionálním partnerům, přes velmi obtížnou personální situaci v ústředí, o které budu hovořit později, nutná je také koordinace sletových aktivit a úkolů atd. Je nutné také poukázat na vnitřní legislativu, která neodpovídá současné době a je třeba ji aktualizovat a přenastavit.

Pro Předsednictvo **byla prioritou minimalizace škod**, které nám vznikly v souvislosti s podvodem. Pokračujeme v prověřování případu vlastními silami, co do rozsahu a výše škody, tak i jakým způsobem byly uzavřeny úvěrové smlouvy a jak mohlo dojít k převodům finančních prostředků mezi bankovními účty. Je důležité zmínit, že nám stále nebyl umožněn přístup do trestního spisu i přes naše opakované urgencye. To je signálem, že Policie ČR stále prověřuje širší okolnosti případu.

V této souvislosti jsem zadal našim právníkům úkol vypracovat návrh dalšího postupu a začal z pověření P ČOS jednat s Komerční bankou o úvěrech.

Novou informací je, že v souvislosti se změnami přístupů k účtům jsme získali řadu dokumentů k účtům v Komerční bance, ze kterých vyplynulo, jakým způsobem byly uzavřeny dva neschválené úvěry a kontokorentní účet. Přístup k dokumentům jsme získali na základě zapsané změny statutárních zástupců ve spolkovém rejstříku, což také zabralo nějaký čas.

Možnost uzavírat smlouvy, měnit dispoziční práva a další operace v internetovém bankovníctví totiž měli výhradně dva statutární zástupci ČOS – tedy bývalá starostka a bývalý jednatel. **Smluvní dokumentace nebyla dostupná účetnímu oddělení, protože to pracovalo s nižší úrovní oprávnění.** Přihlašování do aplikace internetového bankovníctví probíhá prostřednictvím tzv. KB klíče, což je aplikace v mobilním telefonu vázaná na telefonní číslo, která je chráněna heslem nebo biometrickým zabezpečením. KB klíč slouží k ověření bankovní identity, kterou je možné uzavírat a podepisovat dohody. **Z námi zajištěné dokumentace vyplývá, že všechny již dříve zmíněné smlouvy, tedy (na dva úvěry a kontokorentní účet) byly**

**elektronicky podepsány oběma statutárními zástupci bez předchozího schválení orgány ČOS a z tohoto titulu jsou odpovědní za jejich uzavření.**

To je zcela zásadní zjištění, které má pro nás dalekosáhlé důsledky. Z pohledu banky jsou totiž tyto smlouvy uzavřené řádně.

V návaznosti na toto zjištění jsem nechal zpracovat právní rozklad jehož znění zde přikládám.

1. Jak již bylo několikrát zmíněno, v lednu 2024 bylo zahájeno prověřování podezření ze spáchání trestného činu podvodu, kterého se měl dopustit bývalý zaměstnanec ČOS na majetku ve vlastnictví ČOS. Ke dni podpisu této Dohody je toto prověřování vedeno pod sp. zn. KRPA-25150-/TČ2024-000096-JP u Policie České republiky, odbor hospodářské kriminality, Krajské ředitelství Praha. Jednáním bývalého zaměstnance došlo k poškození na majetku ČOS, a to neoprávněným nakládáním s bankovními účty ČOS, při kterých bývalý zaměstnanec mimo jiné vyváděl finanční prostředky z bankovních účtů, na další bankovní účty, až nakonec tyto finanční prostředky převedl na svůj vlastní bankovní účet. podle vyjádření KB, došlo k uzavření smlouvy o úvěru č. 99039411597 (dále jen „**Úvěr 1**“) a dále dne 21. listopadu 2023 k uzavření smlouvy o úvěru č. 99043794183 (dále jen „**Úvěr 2**“ společně Úvěr 1 a Úvěr 2 dále jen „**Úvěry**“) mezi KB a ČOS. Statutární orgán ČOS bez jakéhokoliv povědomí o existenci Úvěrů však žádnou ze smluv o úvěru pod evidovanými čísly neprojednával, neschválil ani neuzavřel. ČOS rovněž nejsou známé jakékoliv bližší informace domnělého uzavření Úvěrů. Finanční prostředky převedené bývalým zaměstnancem však náležely a náleží ČOS, a bývalý zaměstnanec neměl k nakládání s finančními prostředky žádné povolení, pověření ani žádný podobný titul. Tyto finanční prostředky tedy byly ČOS odcizeny a ČOS je nyní nemá ve své dispozici.

Dne 27. února 2024 vyzvala KB ČOS k plnění domnělých závazků a k úhradě veškerých pohledávek ČOS vzniklých z titulu výše uvedených smluv o úvěrech, a to konkrétně plnění:

- pohledávky z titulu úvěru vedeném na č.ú. 352680491577/0100 vzniklé ze smlouvy o úvěru č. 99039411597 v celkové výši po splatnosti 12.137.080,00 Kč;
- pohledávky z titulu úvěru vedeném na č.ú. 353310931517/0100 vzniklé ze smlouvy o úvěru č. 99043794183 v celkové výši 15.100.805,33 Kč z toho po splatnosti 6.917,83 Kč; a
- pohledávka z titulu debetu na běžném účtu č. 1234560690257/0100 v celkové výši 3.014.324,54 Kč z toho po splatnosti 14.324,54 Kč.

Z výše uvedeného je patrné, že ČOS:

- vznikla škoda (detailněji uvedeno výše)
- Úvěry jsou podepsané bývalými členy statutárního orgánu spolku – bývalým jednatelem ČOS a bývalou starostkou ČOS bez předchozího schválení orgány ČOS a z tohoto titulu jsou současně odpovědní za jejich uzavření

## 2. Nároky ČOS proti bývalému vedení, popř. zaměstnancům:

- **Základ nároku:** Odpovědnost jednatele a starostky je konstruována jako odpovědnost za porušení právních povinností při výkonu funkce. Jedná se o odpovědnost objektivní, tedy bez ohledu na zavinění, která je neomezená (a neomezenitelná) a nelze ji předem vyloučit. Pokud škodu způsobilo více členů statutárního orgánu, odpovídají za ní společně a nerozdílně. Jednateli a starostce, odpovídajícím za škodu rovněž vzniká zvláštní solidární ručení za závazky ČOS za situace, kdy odpovědný člen statutárního orgánu škodu neuhradil a věřitelé nemohou dosáhnout uspokojení své pohledávky z majetku ČOS pro její platební neschopnost nebo proto, že zastavila platby. Ručení těchto členů statutárního orgánu zaniká teprve okamžikem úhrady způsobené škody.
- **Péče řádného hospodáře:** Hlavní zásadou výkonu funkce členů voleného orgánu společnosti, jako je i statutární orgán, je výkon této funkce s péčí řádného hospodáře dle § 159 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku („občanský zákoník“). Měl by tedy postupovat loajálně, informovaně a pečlivě. Pokud člen statutárního orgánu poruší péči řádného hospodáře a společnosti v důsledku tohoto porušení vznikne škoda, musí člen statutárního orgánu společnosti škodu uhradit. Pokud se věřitel nemůže na ČOS domoci splnění dluhu, bude za tento dluh odpovídat právě konkrétní člen statutárního orgánu společnosti, a to ve výši, v jaké nenahradil ČOS škodu vzniklou z jeho jednání, které bylo v rozporu s péčí řádného hospodáře. Kromě tohoto ručení musí také člen statutárního orgánu vydat prospěch, který mu jednáním v rozporu s péčí řádného hospodáře vznikl.
- **Trestněprávní odpovědnost:** Pokud bude člen statutárního orgánu při výkonu své funkce postupovat obzvláště nedostatečně, může dojít až k situaci, kdy jeho jednání naplní skutkovou podstatu trestného činu. Člen statutárního orgánu se tak při výkonu funkce může dopustit například trestného činu porušování povinností při správě cizího majetku nebo trestného činu poškozování věřitele.
- **Promlčecí lhůta:** Nároky na náhradu škody se musí uplatnit do tří let od okamžiku, kdy se ČOS dozvěděla nebo mohla dozvědět o škodě a o osobě odpovědné za její způsobení, v souladu s § 629 občanského zákoníku.

### 3. **Odpovědnost stávajícího vedení ČOS:**

- **Péče řádného hospodáře:** Statutární orgán ČOS je povinen jednat s péčí řádného hospodáře podle § 447 občanského zákoníku, což zahrnuje povinnost dohlížet na správné hospodaření spolku a předcházet škodám. Tím je míněno zejména nakládání s majetkem a jeho správa. V tomto ohledu odborná komentářová literatura uvádí, že řádný hospodář se k majetku, s nímž nakládá, chová svědomitě a zodpovědně, a to nejen tak, aby zabraňoval možnému vzniku škody úbytkem tohoto majetku či jeho poškozením, resp. znehodnocením, ale stará se také o to, aby došlo ke zhodnocení tohoto majetku. Veškeré prostředky jsou řádným hospodářem používány vždy v zájmu a ve prospěch osoby. Kdo při vynakládání prostředků společnosti či nakládání s majetkem společnosti bude postupovat v rozporu s touto zásadou, poruší svou povinnost jednat s péčí řádného hospodáře. Tím je myšleno i vymáhání pohledávek z titulu odpovědnosti za škodu po bývalém členu statutárního orgánu spolku a to s ohledem na možnost promlčení takového nároku.
- **Vnitřní odpovědnost:** V případě prokázání nedbalosti nebo porušení povinností může být vedení ČOS povinno nahradit spolku vzniklou škodu.

### 4. **Možnosti vymáhání nároků:**

- **Civilní řízení:** ČOS může podat žalobu na náhradu škody proti bývalým zaměstnancům nebo členům vedení. Taková řízení se budou vést před obecnými soudy a bude se řídit pravidly civilního soudního řádu (zákonem č. 99/1963 Sb.).
- **Insolvenční řízení:** Pokud by se ukázalo, že bývalý člen statutárního orgánu nemůže své závazky vůči ČOS splnit, může být vhodné zvážit podání návrhu na jeho insolvenci (oddlužení).

Z právního rozkladu tak jasně vyplývají následné kroky směrem k bývalým statutárním zástupcům, které, máme-li postupovat s péčí řádného hospodáře, musíme učinit. Je důležité poznamenat, že v tuto chvíli nemáme ještě řadu odpovědí. Například na otázku, jak konkrétně bývalá asistentka sestry starostky prováděla převody mezi účty a proč tyto převody nebyly nikým zachyceny. Předpokládám ale, že některé otázky zodpoví reklamace plateb, kterou jsme podali v KB. Odpovědi by mohl přinést, připravovaný forenzní audit a případně vyšetřování ze strany PČR.

V návaznosti na úkol uložený P ČOS z mimořádného zasedání V ČOS, a to prověřit informace o pracovním poměru paní PhDr. Heleny Wiklund, jsme vyžádali z personálního oddělení potřebné dokumenty – zejména DPČ, náplň práce, výkazy práce a osobní dotazník. Paní Wiklund byla zaměstnána na poloviční úvazek (20 hodin týdně) s nepravidelnou pracovní dobou. DPČ byla uzavřena 1. října 2020 a ukončena dohodou k 31. 1. 2024. Její pracovní zařazení bylo vedení zahraničního úseku ČOS. DPČ a dohoda o zrušení DPČ byly podepsány bývalou starostkou a bývalým jednatelem ČOS, náplň práce byla podepsána bývalou starostkou, pracovní výkazy jsou pak podepsány jak paní Wiklund, tak bývalou starostkou. Po předložení spisové dokumentace jsme vyzvali bývalou starostku k zodpovězení doplňujících otázek a upřesnění jakým způsobem vznikl pracovní poměr, jak probíhala kontrola práce, kdo přebíral výstupy pracovní činnosti, jaké jsou konkrétní výstupy, kde jsou uloženy a kdo k nim má přístup, odpověď byla v písemné podobě doručena 15. 4. 2024. Odpovědi nyní prověřujeme. Materiály budou dále postoupeny kontrolní komisi.

### **Financování spolku**

Jak jsem uvedl z pohledu banky jsou zmiňované smlouvy uzavřené řádně. V případě, že by ČOS tyto úvěry neuhradila, banka má možnost zablokovat finanční prostředky na účtech, a to včetně těch, které pochází z dotačních titulů a dále může postupovat například až k exekuci. Takovou možnost považujeme za jednoznačné zásadní ohrožení ČOS a musíme jí předejít.

Návrh předloženého rozpočtu na rok 2024, který dnes budeme projednávat, je postaven na těchto klíčových prioritách:

- 1) co nejrychlejší splacení úvěru č 1. (12 mil.) – který je od února po splatnosti
- 2) co nejrychlejší splacení kontokorentu
- 3) rozložení úvěru č. 2 (15 mil. Kč) do splátkového kalendáře (resp. refinancování) na 36 měsíců. Za současných podmínek by byla měsíční splátka cca 500 tis. Kč, což je výdaj, který je ČOS schopna hradit, bez toho, aby musela provádět zásadní omezení v rozpočtu v příštích letech
- 4) postavit rozpočet tak, aby byla co nejméně zasažena činnost v rámci žup či jednot
- 5) sestavit vyrovnaný rozpočet bez nutnosti odprodeje majetku nebo jeho zástav

V souvislosti s těmito prioritami a nutností hledat úspory, navrhuji Výboru ČOS, aby pověřil Předsednictvo změnou organizačního řádu ČOS za účelem optimalizace nákladů (provozních a mzdových) a zefektivnění chodu. Předsednictvo bude také povinno o této organizační změně informovat nejbližší Výbor ČOS.

### **Návrh usnesení:**

**Výbor ČOS pověřuje P ČOS provést změnu organizačního řádu ČOS za účelem optimalizace nákladů (provozních a mzdových). V ČOS ukládá předsednictvu informovat o organizačních změnách na nejbližším zasedání V ČOS.**

### **Činnost ústředí**

Ze všeho řečeného vyplývá, že máme v ústředí velmi obtížnou situaci v personální oblasti. Aktuálně nám chybí:

- ředitel kanceláře ČOS
- vedoucí vzdělavatelského odboru, ve kterém je nyní pouze jeden pracovník na plný úvazek,
- asistent(ka) starosty,
- pokladní,
- metodik Odboru sportu.

To vše za situace, kdy jsme plně vytíženi jak přípravou sletu, tak řadou dalších úkolů, včetně poskytování součinnosti PČR při vyšetřování. Situaci budeme nyní řešit postupným vypisováním výběrových řízení na jednotlivé pozice. Sledujte stránky sokol.eu a záložku kariéra, pokud o někom víte, budeme rádi za tipy.

Finanční oddělení ve spolupráci s odborníky připravuje směrnici a navazující metodiku pro zadávání veřejných zakázek. Tyto kroky jsou nezbytné pro to, abychom snížili riziko chybného postupu při poptávkových či výběrových řízeních a měli zajištěnou vyšší kontrolu při vyúčtování dotací, zejména v rámci XVII. VS. Zároveň tím bude posílena transparentnost a efektivita při poptávkovém/výběrovém řízení. Musíme provést celkovou revizi interních směrnic a dokumentů, což bude reálně zvládnout až po XVII. VS.

Již více než měsíc máme interní dohledový a schvalovací systém platebních příkazů, jehož zavedení bylo schváleno na mimořádném V ČOS v březnu. To je tedy věc, která se nám podařila, když jsem mluvil o tom, co se nám nedaří, tak tady jeden dílčí úspěch.

### **Vedlejší hospodářská činnost a Tyršův dům**

S br. náčelníkem se nyní zaměříme na oblast vedlejší hospodářské činnosti, její nastavení a efektivity – v tomto nastavujeme jiné procesní kroky a způsob schvalování. Tyršův dům nelze vnímat pouze jako prostředek pro generování dodatečných finančních prostředků, Tyršův dům poskytuje zejména zázemí pro naši činnost a je nutné investovat do jeho obnovy a chodu.

Stačí se podívat na fasádu z hlavní ulice, před šesti lety byla krásná nová i – za šest let ji můžeme opravovat znovu. Samozřejmě tak rozsáhlý areál, navíc s historickým dluhem, kdy do obnovy a údržby nebylo po mnohá desetiletí řádně investováno, potřebuje opravy. Řada oblastí např. střechy, nádvoří nebo rozvody jsou v kritickém stavu. V minulosti proběhla celá řada investic – do střech, opravy techniky bazénu, fasád apod., ale stále to nestačí. Proto po období COVIDU jsme v roce 2022 začali intenzivně řešit nastavení a ekonomiku jednotlivých středisek. Začalo se se změnami smluv, které v mnoha ohledech nebyly výhodné. Změnili se nájemci hotelů, ze kterých nyní máme výrazně vyšší příjem než v minulosti. Nejvíce diskutovaný je však, a zcela oprávněně, hostel Sokol. Na podzim loňského roku jste uložili Předsednictvu ČOS vypracovat objemovou studii na provoz hostelu Sokol.

Studie od Ing. arch. Andreje Fencla byla dokončena 23. 4. 2024, s jejími závěry dosud nebylo možné seznámit P ČOS, takže jste první, kdo se její základní parametry dozví.

- Jednoznačně je doporučováno provozovat hostel vlastními silami
- máme doporučení k těmto oblastem:
  - ekonomika provozu,
  - nastavení cenové politiky

Dále analýzy těchto oblastí:

- analýza konkurence
- předpokládané měsíční náklady,
- organizace činnosti,
- průměrné náklady na jednu noc,
- možná rizika atd.

Materiál také zhodnocuje současný stavební stav, doporučuje vhodnou kapacitu lůžek a pracuje s několika variantami uspořádání prostoru. Zabývá se oblastí požárně-bezpečnostního řešení.

Vyčíslené projekční a stavební náklady jsou ve výši 30,5 mil. Kč (včetně DPH). Chci zdůraznit, že zpracované studie vnímáme jako základní materiál pro širší diskusi o jednotlivých parametrech a budeme moc rádi, pokud se do ní nyní zapojí odborníci a zájemci z řad výboru – tak jak se k tomu již přihlásili na podzimním V ČOS. Můžeme zřídit pracovní skupinu – poradní orgán V ČOS – kam sezveme odborníky z vašich žup a jednot, která bude dále rozpracovávat/připomínkovat obě studie tak, abychom mohli co nejdříve začít s obnovou hostelu. Za tipy na šikovné sestry a bratry, kteří by se do tohoto velkého úkolu chtěli zapojit, budu rád.

Podotýkám, že díky spolupráci se společností Google se dají některé schůzky organizovat také online. Ale prohlídka hostelu bude pro udělení si představy zajisté vhodná.

### **Sestry a bratři,**

Přestože prožíváme obtížné období, považuji za úspěch, že se nám podařilo udržet důvěru našich významných institucionálních partnerů – zejména Národní sportovní agentury, MHMP, jednotlivých hejtmanů i zástupců státní správy (o čemž mimo jiné vypovídá počet obdržených záštít nad XVII. VS). Kromě formálních ujištění o podpoře máme i finanční prostředky, které tuto důvěru potvrzují. Nejde tedy jen o plané sliby.

To, co se odehrává navenek, se ale promítá na vůli s námi spolupracovat – máme negativní reakci ČEPS, která stáhla podporu XVII. VS ve výši 1,5 mil. Kč, spolupráci odřekla např. Česká mincovna, na druhou stranu se nám podařilo ujistit nové partnery, že se s naší "značkou" mohou spojit např. – EUC, ALPINE PRO, nebo s námi i nadále spolupracuje např. Penny a také Česká televize. Je nutné si uvědomit, že Sokol má v české společnosti velmi silnou pozici, na které my jsme povinni stavět a dále ji upevňovat. Mohu za celé P ČOS říct, že jsme připraveni o udržení naší pozice bojovat. Už mnohokrát sokolové dokázali, že i přes nepřízeň osudu, jsou schopni se semknout.

K tomu teď vyzývám i vás a vaším prostřednictvím všechny naše členy, sestry a bratry:

### **Budme jednotní, protože v jednotě je síla.**

Dejme novému vedení čas ukázat, že to se Sokolem myslí dobře a udělají vše, co umí, aby ho z této nepříjemné situace vyvedli. Soustředme se na oblastní a krajské slety a také na ten hlavní v prvním červencovém týdnu. Po této významné a sváteční události si opět vyhrneme rukávy a vrhneme se do práce. Úkolů je před námi dost. A budu moc rád, když nám s jejich plněním pomůžete. Například tipy na šikovné lidi z vašich jednot, jak jsem několikrát zmiňoval.

Budu rád za zpětnou vazbu na moji zprávu, přece jen je první a možná jsem nedokázal vystihnout vše tak, jak očekáváte.

Věřím, že společným úsilím posuneme náš slavný spolek zase o kus kupředu vstříc moderní době, kterou žijeme.

Děkuji za pozornost-!

Sestry a bratři - Nazdar!